



***Доверие – ключевой фактор
развития инициативного
бюджетирования***

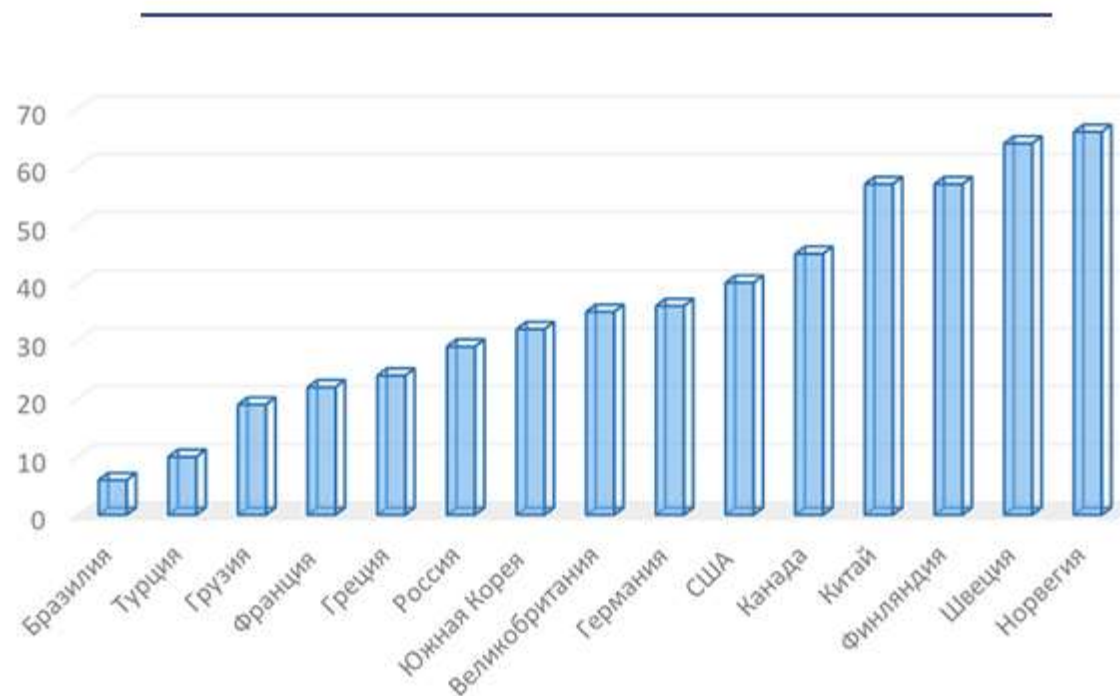
*Дрогов Евгений Михайлович
Альянс консультантов инициативного бюджетирования
2022 г.*

Доверие* — открытые взаимоотношения между людьми (либо между человеком и субъектом), содержащие уверенность в порядочности другого человека (субъекта), с которым доверяющий находится в тех или иных отношениях.

* В социологии и психологии, в первую очередь. Доверие считается основой всех социальных институтов.

Оценки обобщенного доверия в разных странах

(%, в среднем за 1981–2014 гг.)



Источник: Всемирный обзор ценностей

Янн Алгана и Пьер Каю
в 2010 году в результате
исследования подсчитали,
как положительный ответ
на вопрос
**«Можно ли доверять
большинству людей?»**
влияет на валовый
внутренний продукт на душу
населения.

Расчет показал, что если бы в России уровень доверия был таким же, как в Швеции — **63%**, — то валовый продукт на душу населения у нас был бы **на 69% больше**, чем текущий.

Для других стран валовый продукт мог бы быть больше в Англии — на 7%, в Германии — на 9%, в Чехии — на 40% и т.д.

Американский экономист Мансур Олсон в книге **«Возвышение и упадок народов»** (1971) показал, что немецкому и японскому экономическому чуду предшествовало накопление доверия. Благодаря этому снижалось «трение» между людьми, т.е. снижались коммуникационные и прочие издержки общения, накапливающиеся при недостатке доверия.

Можно ли **повысить доверие**? Всемирное исследование ценностей свидетельствует: в Эстонии в 1995–1999 годах этот показатель составлял 21,1%, а в 2010–2014 годах — уже 39%.

У фактора доверия обусловленность наследственностью — всего от 5 до 20 %. Т.е. это очень изменчивый фактор! Например, интеллект — на 80% обусловлен наследственностью. (Lange, 2016)



Как повысить доверие?

Исследования Российской венчурной компании и Института национальных проектов, 2020 г. показывают потенциал роста доверия в России.

Доверие семье – 82%, готовы доверять при определённых условиях 87%.

Соседям доверяют 21%, готовы доверять – 76%.

Лично знакомым людям сейчас доверяют 27%, готовы – 88%.

Встреченным впервые людям доверяю всего 2%, но готовы доверять – 39%.

А.А. Аузан «Культурные коды экономики». М., 2022.

Институты, обеспечивающие рост доверия, – правила с двумя механизмами поддержания.

- 1) Внешнее принуждение, когда за соблюдением правил следят специально обученные люди «извне».
- 2) Выполнение правил обеспечивается самим сообществом – ближайшим окружением, референтным кругом – основно на представлении о том, как надо себя вести, чтобы с вами не сократили или даже не прекратили общение.

Новый вид институтов:

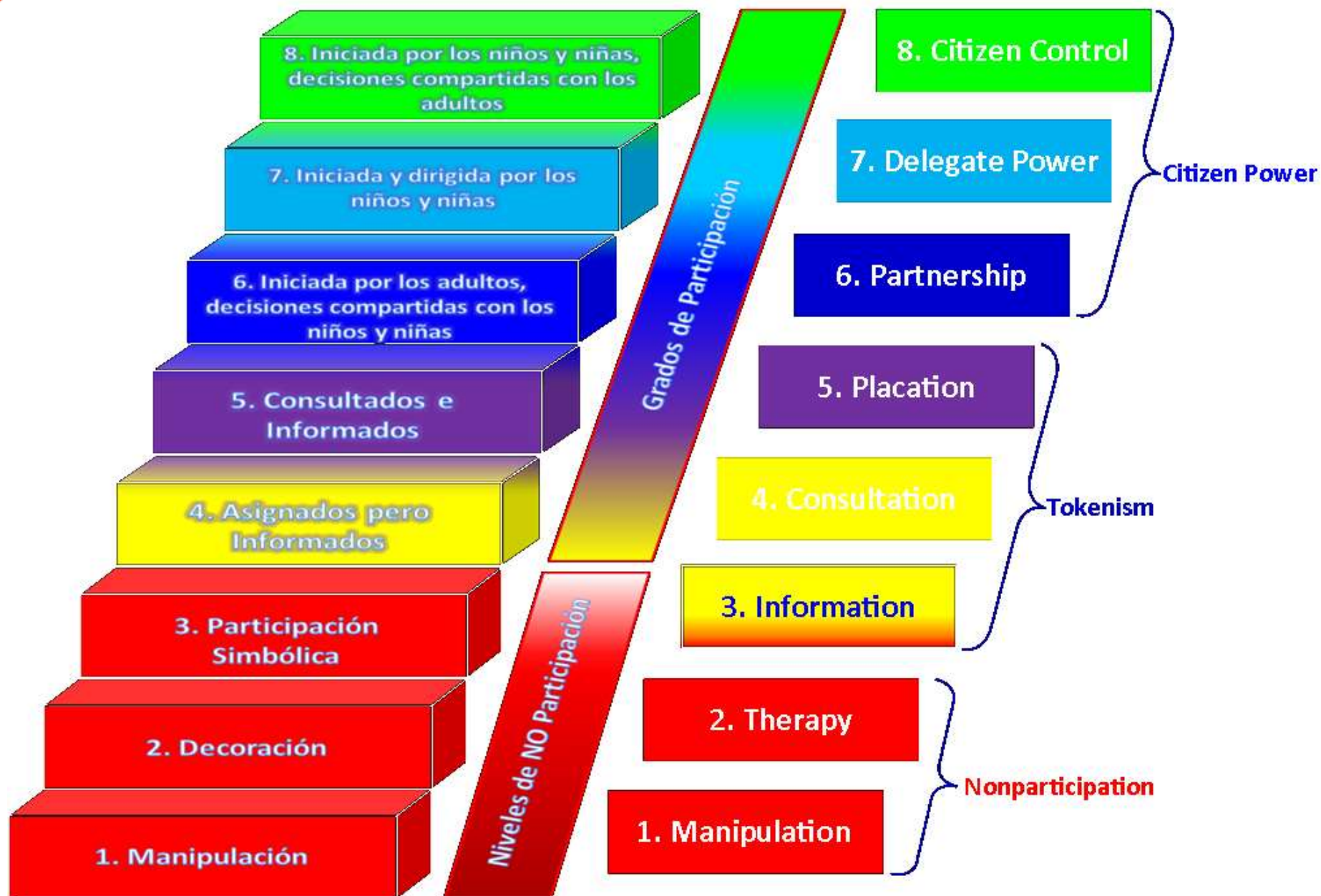
- 3) Особый механизм принуждения, основанный на технологиях искусственного интеллекта (платформы с агрегаторами и рейтингами)

Выводы:

- 1) Доверие – доказанный важный фактор экономического роста.
- 2) Ключ к доверию – это некоторые институты, которые позволяют людям доверять друг другу.



Шкала партиципации Роджера А. Харта и Шерри Р. Арштайна



Матрица разумного доверия



Уровень доверия населения к органам власти

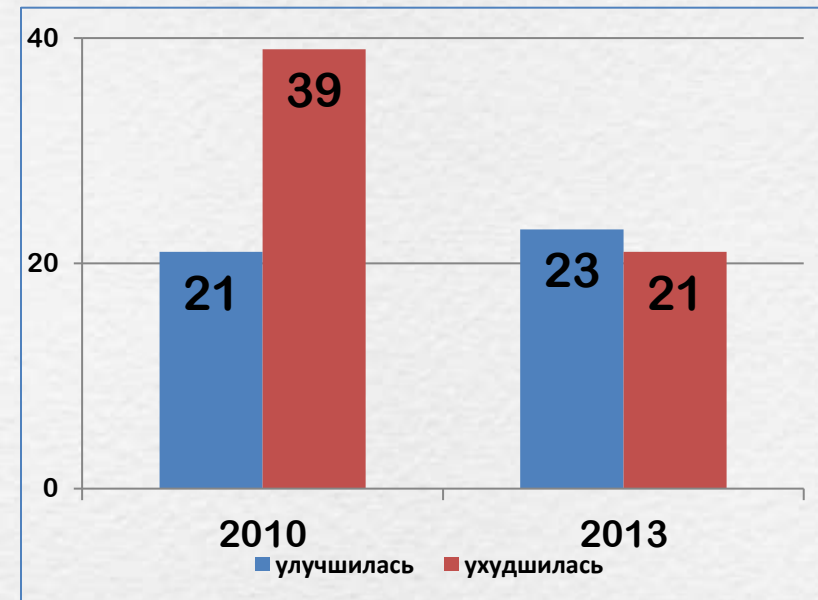
Комплексное социологическое обследование в Кировской области в 2010 и 2013 гг. (Всемирный банк)

Доверяете ли Вы... ?

(% от числа опрошенных среди участвовавших и не участвовавших в ППМИ)

	Да; Скорее да		Нет; Скорее нет	
	Участ.	Не участ.	Участ.	Не участ.
Губернатору?	63%	57%	28%	29%
Областным органам власти?	64%	55%	26%	29%
Главе администрации района?	62%	50%	30%	36%
Главе поселения?	75%	58%	19%	30%

Общая удовлетворенность условиями жизни



• В 2013 году количество людей, считающих, что их жизнь улучшилась, превысило количество людей, считающих, что их жизнь ухудшилась



Долгосрочные эффекты ИБ, связанные с доверием

Повышение базового доверия к самому ИБ и к отдельным практикам

- Повышение уровня доверия к региональной власти
- Повышение уровня доверия к местному самоуправлению
- Повешение уровня доверия людей между собой

Считаете ли Вы, что ППМИ надо... ?

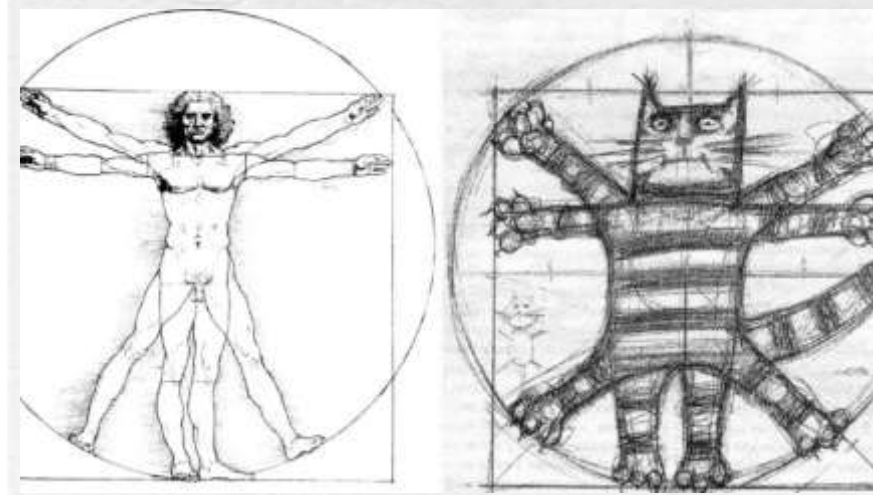
- 89% опрошенных считают, что ППМИ надо продолжать



Инициативное бюджетирование – совокупность разнообразных, основанных на гражданской инициативе, практик по решению вопросов местного значения при непосредственном участии граждан в определении и выборе объектов расходования бюджетных средств, а также последующем контроле за реализацией отобранных проектов.

Принципы ИБ («канон»*)

- ▶ **Выдвижение** проектов осуществляется **непосредственно гражданами**
- ▶ **Обязательное обсуждение** гражданами предложенных проектов (дискуссия)
- ▶ **Участие граждан в выборе** проектов (голосование)
- ▶ **Конкурсный отбор** (по заранее утвержденным понятным и справедливым критериям)
- ▶ **Участие граждан в реализации проектов** (на всех этапах)
- ▶ **Общественный контроль** (не только по закону, но и по сути)
- ▶ **Публичный характер мероприятий** (открытость и прозрачность ведут к доверию)



**Канон (греч.) - норма, мера, стандарт; строгий свод правил.*



«Кетчуп – это (не) овощ»

Ориентированность на снижение рисков

Как формировать и не потерять доверие и значимость ИБ?

- Доверие как залог и как результат ИБ
- Достижение целей проекта ИБ (всеми сторонами)
- Соответствие результата проекта ожиданиям участников
- Устойчивость процессов / устойчивость результатов
- «Дискуссия важнее голосования»
- Высокое качество подготовки повышает качество реализации
- Качество vs Количество
-



«Доверие» в Стратегии развития инициативного бюджетирования



Стр. 42

(4. Сопровождение ИБ, 4.2. Описание проблем)

Отсутствие координации дезориентирует участников программ, создаёт конкуренцию между ведомствами за ограниченный ресурс участия граждан, что неизбежно ведет к формальному подходу, а через какое-то время и к потере доверия граждан.

Стр. 46

(5. Мониторинг развития и оценка результатов и эффектов ИБ, 5.2. Описание проблем)

Инструментарий оценки может быть задействован для исследования качественных показателей развития ИБ, которые пока не получили должной доказательной базы, таких, как степень информированности граждан об ИБ, финансовая и бюджетная грамотность граждан, мотивация участия граждан в бюджетных решениях, касающихся развития территорий. Только социологическая оптика может помочь в изучении методологических особенностей практик и процедур, а также разнообразных отсроченных во времени социальных, экономических и политических эффектов реализации проектов ИБ (рост доверия к органам власти, электоральная активность, экономия бюджетных средств), в том числе и для определения специфических показателей ИБ, характеризующих эффекты и результаты отраслевых и тематических направлений ИБ.





**СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!**

ДРОГОВ ЕВГЕНИЙ МИХАЙЛОВИЧ

Альянс консультантов инициативного бюджетирования

E-mail: eugene@okrat.ru

Телефон: +7 912 734-00-05