**Технический отчет о сборе количественных социологических данных в четырех регионах РФ**
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# Введение

В ходе проведенного исследования было собрано 2510 анкет в четырех регионах. В таблице ниже представлена выборка с детализацией по каждому населенному пункту.

Таблица 1. Выборка по населенным пунктам

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Регион** | **Район** | **Название поселения** | **Выборка** | **Тип выборки** | **Длительность программы** |
| Тверская область | Торжокский | Большое Святцово | 23 | Основная | Длительный срок |
| Тверская область | Вышневолоцкий | Борисовский | 15 | Основная | Длительный срок |
| Тверская область | Удомельский | д Копачево | 23 | Контрольная | Длительный срок |
| Тверская область | Зубцовский | Дорожаево | 21 | Основная | Длительный срок |
| Тверская область | Старицкий | Емельяново | 50 | Основная | Длительный срок |
| Тверская область | Селижаровский | Захарово | 19 | Основная | Короткий срок |
| Тверская область | Западнодвинский | Ильино | 67 | Основная | Длительный срок |
| Тверская область | Зубцовский | Княжьи Горы | 52 | Основная | Длительный срок |
| Тверская область | Кимрский | Малое Василево | 34 | Основная | Короткий срок |
| Тверская область | Торжокский | Марьино | 56 | Основная | Короткий срок |
| Тверская область | Оленинский | Мирный | 27 | Основная | Длительный срок |
| Тверская область | Вышневолоцкий | п Терелесовский | 90 | Контрольная | Длительный срок |
| Тверская область | Зубцовский | Погорелое Городище | 97 | Основная | Длительный срок |
| Тверская область | Калининский | Суховерково | 20 | Основная | Короткий срок |
| Тверская область | Торжокский | Тверецкий | 20 | Основная | Короткий срок |
| Кировская область | Арбажский | Арбаж | 83 | Основная | Длительный срок |
| Кировская область | Куменский | Вичевщина | 55 | Основная | Длительный срок |
| Кировская область | Юрьянский | Гирсово | 27 | Основная | Короткий срок |
| Кировская область | Тушинский | Греково | 9 | Основная | Короткий срок |
| Кировская область | Советский | Ильинское | 13 | Основная | Длительный срок |
| Кировская область | Советский | Колянур | 38 | Основная | Короткий срок |
| Кировская область | Зуевский | Кордяга | 8 | Основная | Короткий срок |
| Кировская область | Кирово-Чепецкий район | Кстинино | 99 | Контрольная | Длительный срок |
| Кировская область | Кирово-Чепецкий | Пасегово | 89 | Основная | Короткий срок |
| Кировская область | Верхошижемский | Среднеивкино | 25 | Основная | Длительный срок |
| Кировская область | Верхошижемский | Сырда | 11 | Основная | Длительный срок |
| Кировская область | Тужинский | Тужа | 119 | Основная | Короткий срок |
| Кировская область | Кирово-Чепецкий | Чуваши | 30 | Основная | Длительный срок |
| Нижегородская область | Ковернинский район | Гавриловка | 58 | Основная | Короткий срок |
| Нижегородская область | Павловский район | Грудцино | 42 | Основная | Длительный срок |
| Нижегородская область | Дальнеконстантиновский | Дубрава | 46 | Основная | Длительный срок |
| Нижегородская область | Городецкий район | Карпово | 18 | Основная | Короткий срок |
| Нижегородская область | Ветлужский район | Крутцы | 19 | Основная | Короткий срок |
| Нижегородская область | Лысковский район | Нива | 42 | Основная | Длительный срок |
| Нижегородская область | Уренский район | Обход | 14 | Основная | Короткий срок |
| Нижегородская область | Сосновский район | Панино | 18 | Основная | Короткий срок |
| Нижегородская область | Кстовский район | Подлесово | 47 | Основная | Длительный срок |
| Нижегородская область | Дальнеконстантиновский | Сарлей | 108 | Контрольная | Длительный срок |
| Нижегородская область | Кстовский район | Селекционной станции | 104 | Основная | Длительный срок |
| Нижегородская область | Княгининский район | Соловьево | 42 | Основная | Длительный срок |
| Нижегородская область | Спасский район | Турбанка | 25 | Основная | Короткий срок |
| Нижегородская область | Шатковский | Шарапово | 78 | Контрольная | Длительный срок |
| Нижегородская область | Сосновский район | Яковское | 27 | Основная | Длительный срок |
| Ульяновская область | Майнский район | Выры | 23 | Основная | Длительный срок |
| Ульяновская область | Инзенский | Глотовка | 102 | Контрольная | Длительный срок |
| Ульяновская область | Вешкаймский район | Ермоловка | 36 | Основная | Длительный срок |
| Ульяновская область | Барышский район | Измайлово | 52 | Основная | Короткий срок |
| Ульяновская область | Чердаклинский район | Крестово-Городище | 37 | Основная | Короткий срок |
| Ульяновская область | Новомалыклинский район | Новая Малыкла | 58 | Основная | Длительный срок |
| Ульяновская область | Чердаклинский район | Озерки | 62 | Основная | Короткий срок |
| Ульяновская область | Радищевский | Октябрьский | 34 | Основная | Длительный срок |
| Ульяновская область | Старомайнский район | Прибрежное | 45 | Основная | Короткий срок |
| Ульяновская область | Кузоватовский район | Спешневка | 19 | Основная | Длительный срок |
| Ульяновская область | Новомалыклинский район | Средняя Якушка | 22 | Основная | Короткий срок |
| Ульяновская область | Майнский район | Тагай | 54 | Основная | Короткий срок |
| Ульяновская область | Сурский район | Хмелёвка | 24 | Основная | Короткий срок |
| Ульяновская область | Вешкаймский район | Чуфарово | 34 | Основная | Короткий срок |

В настоящем отчете представлена информация о всех этапах сбора данных в каждом регионе, описаны:

* Методы сбора и организации данных.
* Процедуры контроля качества данных.
* Сложности, с которыми столкнулись в ходе работы.
* Итоговое количество анкет в массиве и основания отбраковки невошедших в финальный массив данных.

# **Нижегородская область**

## Метод сбора данных и организация полевых работ

Территория проведения опроса: Нижегородская область.Исследование проводилось методом личного формализованного интервью в период с 20 ноября по 25 декабря.

Средняя продолжительность одного результативного (полного) интервью: 993 секунды. Результативными (полными) интервью считались анкеты, где респондент ответил на все содержательные вопросы (до Q54 включительно согласно скрипту анкеты). Допускалось оставлять без ответа вопрос о контактных данных (имя отчество и любой контактный телефон) для проведения телефонного контроля качества собранных данных.

Опрос проводился с использованием безбумажных технологий — система CAPI. 80% анкет было собрано на планшетах; данная система позволяет работать в автономном режиме — без подключения к интернему. В ходе проведения опроса в системе CAPI фиксировался следующий набор метаданных:

* аудиозапись проведенных интервью,
* географические координаты,
* длительность интервью,
* время начала и время окончания интервью.

Для удобства респондентов и интервьюеров допускалось показывать экран планшета в вопросах с большим числом закрытий как альтернатива использвания карточек.

Выборка предполагала наличие несвязанных квот по полу и возрасту. Доли квотных заданий рассчитывались, исходя из социально-демографического распределения по сельским населенным пунктам в целом по России по данным Федеральной службы государственной статистики (перепись 2010 г.)

Опрос проводился с использованием маршрутных листов по населениям согласно выборке.

## Контроль собранных данных

Собранные данные проходили несколько этапов контроля:

1. Прослушивание автоматически фиксируемых аудиозаписей собранных интервью — анализ корректности процедуры проведения интервью, контроль соответствия озвученных респондентов ответов с зафиксированными в системе ответами.
2. Анализ данных о территориальном местоположении интервьюера на момент проведения интервью.
3. Анализ продолжительности интервью.
4. Телефонный контроль.
5. Логический контроль собранных в массив данных.

## Сложности, с которыми столкнулись во время работы

1. **Логистика**

Между отдельными населенными пуктами слабое транспортное сообщение — территориальная близость в большинстве случаев не определяла прямое сообщение между поселениями. В таком случае интервьюеры возвращались на федеральные или региональные трассы и выстраивали новый маршрут. Междугороднее сообщение на общественном транспорте между рядом поселенных пунктов практически отсутствует или значительно затруднено / нестабильно в зимний период.

1. **Погодные условия**

* Последствия для логистики: существенную сложность создавали снежные заносы как на федеральных трассах, так и на региональных. Это влияло на изменение расписание сбора данных — повторные визиты, неоднократные попытки попасть в населенный пункт с изменением транспортной (или погодной) ситуацией.
* Последствия для «технической части» опроса: меньшее время работы планшетов при низких температурах, сбои и неполадки из-за дождей и/или снегопада (снижение чувствительности сенсерных экранов). В условиях плохой транспортной доступности для сохранения результативности визитов в регионы было принято решение до 20% анкет собирать на бумажных носителях с последующим внесением в систему.

1. **Нерелевантность квотных заданий по данным официальной статистики**

На практике интервьюеры столкнулись с ситуацией, когда в населенном пункте:

* Фактическое население значительно меньше декларируемого в органах государственной статистики. В ряде населенных пунктов это объявняется тем, что многие используют поселения как летние дома, дачи и не живут там на постоянной основе.
* Распределение по возрасту и/или полу не соответствует декларируемому в органах государственной статистики. Это объясняется фактическим оттоком трудоспособного населения в региональные центры и другие населенные пункты (молодежь еузжает учиться в города, мужчины — на вахты и т.п.).

## Количество собранных анкет

В ходе проведения данных было собрано 736 интервью, их них часть отбракованы по следующим критериям:

* 21 нерезультативных (неполных интервью)
* 7 не прошедшие контроль качества данных
* 2 ошибочно введенное интервью в качестве теста анкеты

Результируеющее число анкет в массиве: 688

# **Тверская область**

## 2.1. Метод сбора данных и организация полевых работ

Территория проведения опроса: Тверская область.Исследование проводилось методом личного формализованного интервью в период с 20 ноября по 25 декабря.

Средняя продолжительность одного результативного (полного) интервью: 993 секунды. Результативными (полными) интервью считались анкеты, где респондент ответил на все содержательные вопросы (до Q54 включительно согласно скрипту анкеты). Допускалось оставлять без ответа вопрос о контактных данных (имя отчество и любой контактный телефон) для проведения телефонного контроля качества собранных данных.

Опрос проводился с использованием безбумажных технологий — система CAPI. 80% анкет было собрано на планшетах; данная система позволяет работать в автономном режиме — без подключения к интернему. В ходе проведения опроса в системе CAPI фиксировался следующий набор метаданных:

* аудиозапись проведенных интервью,
* географические координаты,
* длительность интервью,
* время начала и время окончания интервью.

Для удобства респондентов и интервьюеров допускалось показывать экран планшета в вопросах с большим числом закрытий как альтернатива использвания карточек.

Выборка предполагала наличие несвязанных квот по полу и возрасту. Доли квотных заданий рассчитывались, исходя из социально-демографического распределения по сельским населенным пунктам в целом по России по данным Федеральной службы государственной статистики (перепись 2010 г.)

Опрос проводился с использованием маршрутных листов по населениям согласно выборке.

## 2.2. Контроль собранных данных

Собранные данные проходили несколько этапов контроля:

1. Прослушивание автоматически фиксируемых аудиозаписей собранных интервью — анализ корректности процедуры проведения интервью, контроль соответствия озвученных респондентов ответов с зафиксированными в системе ответами.
2. Анализ данных о территориальном местоположении интервьюера на момент проведения интервью.
3. Анализ продолжительности интервью.
4. Телефонный контроль.
5. Логический контроль собранных в массив данных.

## 2.3. Сложности, с которыми столкнулись во время работы

1. **Логистика**

Между отдельными населенными пуктами слабое транспортное сообщение — территориальная близость в большинстве случаев не определяла прямое сообщение между поселениями. В таком случае интервьюеры возвращались на федеральные или региональные трассы и выстраивали новый маршрут. Междугороднее сообщение на общественном транспорте между рядом поселенных пунктов практически отсутствует или значительно затруднено / нестабильно в зимний период.

1. **Погодные условия**

* Последствия для логистики: существенную сложность создавали снежные заносы как на федеральных трассах, так и на региональных. Это влияло на изменение расписание сбора данных — повторные визиты, неоднократные попытки попасть в населенный пункт с изменением транспортной (или погодной) ситуацией.
* Последствия для «технической части» опроса: меньшее время работы планшетов при низких температурах, сбои и неполадки из-за дождей и/или снегопада (снижение чувствительности сенсерных экранов). В условиях плохой транспортной доступности для сохранения результативности визитов в регионы было принято решение до 20% анкет собирать на бумажных носителях с последующим внесением в систему.

1. **Нерелевантность квотных заданий по данным официальной статистики**

На практике интервьюеры столкнулись с ситуацией, когда в населенном пункте:

* Фактическое население значительно меньше декларируемого в органах государственной статистики. В ряде населенных пунктов это объявняется тем, что многие используют поселения как летние дома, дачи и не живут там на постоянной основе.
* Распределение по возрасту и/или полу не соответствует декларируемому в органах государственной статистики. Это объясняется фактическим оттоком трудоспособного населения в региональные центры и другие населенные пункты (молодежь еузжает учиться в города, мужчины — на вахты и т.п.).

## Количество собранных анкет

В ходе проведения данных было собрано 640 интервью, их них часть отбракованы по следующим критериям:

* 7 нерезультативных (неполных интервью)
* 11 не прошедшие контроль качества данных
* 8 ошибочно введенное интервью в качестве теста анкеты

Результируеющее число анкет в массиве: 614

# **Ульяновская область**

## 3.1. Метод сбора данных и организация полевых работ

Территория проведения опроса: Ульяновская область.Исследование проводилось методом личного формализованного интервью в период с 20 ноября по 25 декабря.

Средняя продолжительность одного результативного (полного) интервью: 993 секунды. Результативными (полными) интервью считались анкеты, где респондент ответил на все содержательные вопросы (до Q54 включительно согласно скрипту анкеты). Допускалось оставлять без ответа вопрос о контактных данных (имя отчество и любой контактный телефон) для проведения телефонного контроля качества собранных данных.

Опрос проводился с использованием безбумажных технологий — система CAPI. 80% анкет было собрано на планшетах; данная система позволяет работать в автономном режиме — без подключения к интернему. В ходе проведения опроса в системе CAPI фиксировался следующий набор метаданных:

* аудиозапись проведенных интервью,
* географические координаты,
* длительность интервью,
* время начала и время окончания интервью.

Для удобства респондентов и интервьюеров допускалось показывать экран планшета в вопросах с большим числом закрытий как альтернатива использвания карточек.

Выборка предполагала наличие несвязанных квот по полу и возрасту. Доли квотных заданий рассчитывались, исходя из социально-демографического распределения по сельским населенным пунктам в целом по России по данным Федеральной службы государственной статистики (перепись 2010 г.)

Опрос проводился с использованием маршрутных листов по населениям согласно выборке.

## 3.2. Контроль собранных данных

Собранные данные проходили несколько этапов контроля:

1. Прослушивание автоматически фиксируемых аудиозаписей собранных интервью — анализ корректности процедуры проведения интервью, контроль соответствия озвученных респондентов ответов с зафиксированными в системе ответами.
2. Анализ данных о территориальном местоположении интервьюера на момент проведения интервью.
3. Анализ продолжительности интервью.
4. Телефонный контроль.
5. Логический контроль собранных в массив данных.

## 3.3. Сложности, с которыми столкнулись во время работы

1. **Логистика**

Между отдельными населенными пуктами слабое транспортное сообщение — территориальная близость в большинстве случаев не определяла прямое сообщение между поселениями. В таком случае интервьюеры возвращались на федеральные или региональные трассы и выстраивали новый маршрут. Междугороднее сообщение на общественном транспорте между рядом поселенных пунктов практически отсутствует или значительно затруднено / нестабильно в зимний период.

1. **Погодные условия**

* Последствия для логистики: существенную сложность создавали снежные заносы как на федеральных трассах, так и на региональных. Это влияло на изменение расписание сбора данных — повторные визиты, неоднократные попытки попасть в населенный пункт с изменением транспортной (или погодной) ситуацией.
* Последствия для «технической части» опроса: меньшее время работы планшетов при низких температурах, сбои и неполадки из-за дождей и/или снегопада (снижение чувствительности сенсерных экранов). В условиях плохой транспортной доступности для сохранения результативности визитов в регионы было принято решение до 20% анкет собирать на бумажных носителях с последующим внесением в систему.

1. **Нерелевантность квотных заданий по данным официальной статистики**

На практике интервьюеры столкнулись с ситуацией, когда в населенном пункте:

* Фактическое население значительно меньше декларируемого в органах государственной статистики. В ряде населенных пунктов это объявняется тем, что многие используют поселения как летние дома, дачи и не живут там на постоянной основе.
* Распределение по возрасту и/или полу не соответствует декларируемому в органах государственной статистики. Это объясняется фактическим оттоком трудоспособного населения в региональные центры и другие населенные пункты (молодежь еузжает учиться в города, мужчины — на вахты и т.п.).

## Количество собранных анкет

В ходе проведения данных было собрано 624 интервью, их них часть отбракованы по следующим критериям:

* 7 нерезультативных (неполных интервью)
* 9 не прошедшие контроль качества данных
* 6 ошибочно введенное интервью в качестве теста анкеты

Результируеющее число анкет в массиве: 602

# **Кировская область**

## 4.1. Метод сбора данных и организация полевых работ

Территория проведения опроса: Кировская область.Исследование проводилось методом личного формализованного интервью в период с 20 ноября по 25 декабря.

Средняя продолжительность одного результативного (полного) интервью: 993 секунды. Результативными (полными) интервью считались анкеты, где респондент ответил на все содержательные вопросы (до Q54 включительно согласно скрипту анкеты). Допускалось оставлять без ответа вопрос о контактных данных (имя отчество и любой контактный телефон) для проведения телефонного контроля качества собранных данных.

Опрос проводился с использованием безбумажных технологий — система CAPI. 80% анкет было собрано на планшетах; данная система позволяет работать в автономном режиме — без подключения к интернему. В ходе проведения опроса в системе CAPI фиксировался следующий набор метаданных:

* аудиозапись проведенных интервью,
* географические координаты,
* длительность интервью,
* время начала и время окончания интервью.

Для удобства респондентов и интервьюеров допускалось показывать экран планшета в вопросах с большим числом закрытий как альтернатива использвания карточек.

Выборка предполагала наличие несвязанных квот по полу и возрасту. Доли квотных заданий рассчитывались, исходя из социально-демографического распределения по сельским населенным пунктам в целом по России по данным Федеральной службы государственной статистики (перепись 2010 г.)

Опрос проводился с использованием маршрутных листов по населениям согласно выборке.

## 4.2. Контроль собранных данных

Собранные данные проходили несколько этапов контроля:

1. Прослушивание автоматически фиксируемых аудиозаписей собранных интервью — анализ корректности процедуры проведения интервью, контроль соответствия озвученных респондентов ответов с зафиксированными в системе ответами.
2. Анализ данных о территориальном местоположении интервьюера на момент проведения интервью.
3. Анализ продолжительности интервью.
4. Телефонный контроль.
5. Логический контроль собранных в массив данных.

## Сложности, с которыми столкнулись во время работы

1. **Логистика**

Между отдельными населенными пуктами слабое транспортное сообщение — территориальная близость в большинстве случаев не определяла прямое сообщение между поселениями. В таком случае интервьюеры возвращались на федеральные или региональные трассы и выстраивали новый маршрут. Междугороднее сообщение на общественном транспорте между рядом поселенных пунктов практически отсутствует или значительно затруднено / нестабильно в зимний период.

1. **Погодные условия**

* Последствия для логистики: существенную сложность создавали снежные заносы как на федеральных трассах, так и на региональных. Это влияло на изменение расписание сбора данных — повторные визиты, неоднократные попытки попасть в населенный пункт с изменением транспортной (или погодной) ситуацией.
* Последствия для «технической части» опроса: меньшее время работы планшетов при низких температурах, сбои и неполадки из-за дождей и/или снегопада (снижение чувствительности сенсерных экранов). В условиях плохой транспортной доступности для сохранения результативности визитов в регионы было принято решение до 20% анкет собирать на бумажных носителях с последующим внесением в систему.

1. **Нерелевантность квотных заданий по данным официальной статистики**

На практике интервьюеры столкнулись с ситуацией, когда в населенном пункте:

* Фактическое население значительно меньше декларируемого в органах государственной статистики. В ряде населенных пунктов это объявняется тем, что многие используют поселения как летние дома, дачи и не живут там на постоянной основе.
* Распределение по возрасту и/или полу не соответствует декларируемому в органах государственной статистики. Это объясняется фактическим оттоком трудоспособного населения в региональные центры и другие населенные пункты (молодежь еузжает учиться в города, мужчины — на вахты и т.п.).

## Количество собранных анкет

В ходе проведения данных было собрано 630 интервью, их них часть отбракованы по следующим критериям:

* 14 нерезультативных (неполных интервью)
* 9 не прошедшие контроль качества данных
* 1 ошибочно введенное интервью в качестве теста анкеты

Результируеющее число анкет в массиве: 606